

Eléments de réflexion sur l'espérance de vie et caisses sociales (santé, retraites)

extrait [INSEE](#)

"En 2012, le nombre de décès en France est le plus élevé de ces vingt dernières années. On enregistre 571 000 décès contre 562 000 en 2003, année marquée par la canicule. L'évolution démographique de la population, dont **les nombreuses générations d'après-guerre arrivent à des âges où les taux de mortalité sont plus élevés**, ne suffit pas à expliquer l'augmentation des décès de 2012 : une vague de froid exceptionnelle en début d'année ainsi que des épidémies (respiratoires, de grippe, etc.) ont eu un effet direct sur la mortalité."

Mon commentaire: Grippe, changement climatique ... ne disparaîtront pas, au contraire (il y aura toujours des gripes ou autres maladies) dans un environnement qui se dégrade;

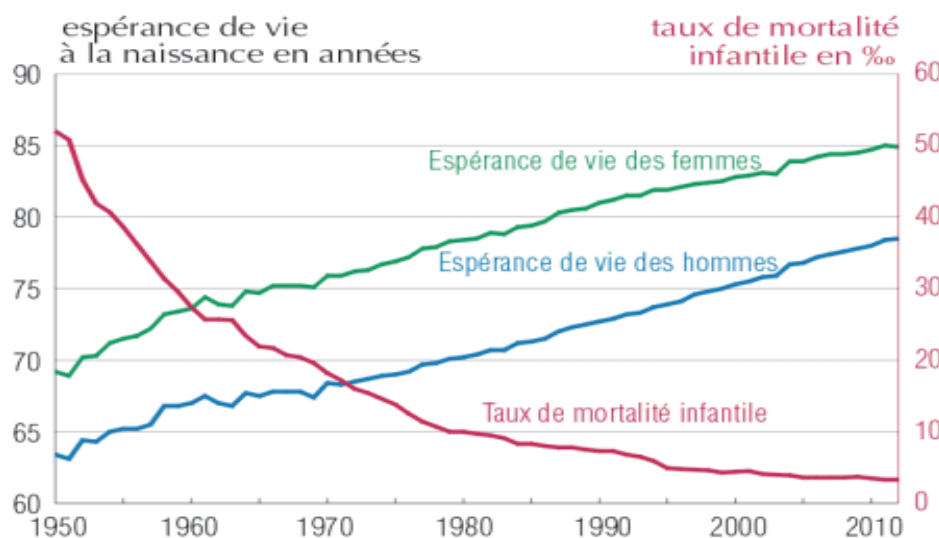
donc des aléas continus dans le temps, l'espérance de vie des "juste après guerre" ne peut que diminuer contrairement à ce qu'annonce des discours pour justifier les politiques de gestion des caisses et des modalités du travail. De plus le commentaire INSEE précise bien la période sur 20 ans, ce qui lisse très largement les aléas.

Ces aléas sont évidemment néfastes pour les personnes concernées, mais bénéfiques pour les caisses de retraites et complémentaires-santé. Il faut donc intégrer dans les études ces aléas qui au fil du temps sont de la normalité; ce n'est aléa que pas méconnaissance du moment bien qu'inéluctable sur une décennie par exemple. C'est d'ailleurs ce qui caractérise les assurances sur le vie qui perçoivent des cotisations pour un fait futur inéluctable mais de date incertaine d'où le terme d'aléa sur la date.

L'espérance de vie qu'indique l'INSEE pour les hommes qui avaient 60 ans en 2000 - cf le tableau sur le site INSEE - donc en gros la génération du baby-boom, est de 20.4 ans donc âge = 80.4 ans statistiquement. Ceci confirme bien ce que je disais que vers 2020/2025 max - ce n'est que dans moins de 10 ans - il y aura inexorablement un effectif de retraités en baisse constante donc une amélioration des caisses de retraite, indépendamment des accords signés.

Cf. le tableau ci-dessous d'espérance de vie des personnes nées en 2012 (donc avec un avantage potentiel certain par rapport à celles nées de 1944 à 1947): **or, surprise, on constate que ce n'est que de 78 ans environ pour les hommes.**

Esperance de vie a la naissance et taux de mortalite infantile de 1950 à 2012



Champ : France métropolitaine.

Source : Insee, estimations de population et statistiques de l'état civil.

L'INED dans son tableau donne une espérance de vie pour les personnes nées en 1945 donc 60 ans en 2005 de 60 + 21.5 ans soit 81.5 ans

A cela s'ajoute un fait que relève la revue scientifique Sciences et Avenir: **l'espérance de vie atteint ses limites. :**

<http://www.sciencesetavenir.fr/sante/20140825.OBS7127/l-espérance-de-vie-aurait-atteint-ses-limites.html>

"le solde naturel actuel 2013 est le plus faible depuis 2003. Qui le dit? "le Cercle de Epargnants" dans une étude sur les retraites;

<http://www.cercladesepargnants.com/baisse-de-lesperance-de-vie-en-france-en-2012>

Comme en France, contrairement à l'Allemagne par exemple, la taux de natalité est soutenu, cela signifie que le taux de décès augmente. Ce qui est confirmé dans le tableau de l'INSEE, de 2005 à 2012 donc sur plusieurs années le taux de mortalité a augmenté. Or dès 2012 commence la génération du baby-boom qui atteint 67 ans donc 70 ans maintenant.

Conclusion

Toutes ces données de divers horizons montrent bien statistiquement, malgré de petits écarts, que l'espérance de vie des personnes nées en fin de guerre est de l'ordre de 80/82 ans. .. et que globalement cette espérance de vie va stagner voire diminuer (78 ans pour ceux nés en 2012 - dicit tableau ci-dessus de l'INSEE)

Ces données sont "ignorées" des politiques et organismes.

note: de mes lectures, cette baisse serait la conséquence des conditions de vie, en particulier en fin de guerre et des atteintes à l'environnement; pollutions diverses dont la pollution atmosphérique qui tue des dizaines milliers de personnes rien qu'en France(nettement bien plus que les accidents de la route qui obnubilent les politiques car ce serait remettre en cause nos modes de vie); Mais c'est un autre sujet.